

“海上墨韵——上海市第九届书法篆刻大展”评审感言

上海市书法篆刻大展是由上海市文学艺术界联合会主导并和上海市书法家协会联合主办的每两年一次的书法盛会，自1999年首次举办以来，今年已是第九届。上海书协9月初发布征稿启事，截止10月8日，共

周志高

此次评选感到有三多，一是投稿多。两千两百多件，几乎是上届的三倍多，说明16家区书协、16家市书协专业、工作委员会以及市书协近几年书法活动蓬勃开展有成效激发了各级书法家和爱好者的积极性，踊跃投稿。二是新人多。我参加终评，看到五百多件作品中不少新面孔，据人选三百多件中不完全统计新人作品居然有一百多件，新上海人不少，可喜可贺，有些老会员落选很可惜，他们也努力了，令人敬佩，深表感谢。当要研究为什么？是评选不公嘛？还是确有距离。我已向秘书长建议多印二千册，向所有投稿者发一本作品集，并附感谢信，要大力爱护大家的积极性，要有人情味，感到组织上温暖，让落选朋友有比较，找差距，不忘初心，继续前进！当然不排除极少数作品有质量而没被评上，对我们评选工作不足之处可提出批评以及改进意见。对极少数作品质量入选还差几票但这位作者是我们书协骨干，为书协做出过贡献，为书协义务奉献不少精力和时间的一定要有“政策倾斜”适当照顾，对此我是公开讲的，不属于“开后门”。三是获奖或提名奖中新作多，按评选程序和规定，终评评委最后可个人提名作预备获奖无名记投票5件，2件我不看落款(事实是姓名覆盖看不到)也知道是谁，还有三件是我完全不认识的新人新作，最后大家投票进入20名的，我提出的是后3件进入，评委们真公正，不因为你是主席或是认识的作者跟着投你一票，最后获奖还是看水平而定。

刘一闻

届复一届的上海市书法篆刻大展的评选工作近日已落下帷幕。从所有的来稿看，若结合前几届的出稿状况，人们或许可以说一句的是，当今的篆刻作品，分明已经从往日的大多以效法历代流派作家的狭窄表现之域，逐步走出将出来。

结合传统艺术创作的普遍规律，从借鉴到自创，必然会经过漫长且艰难的历程，这无疑是在实践艺术的必由之路。借鉴越深，自创越高，此话说得容易做好却难之又难。事实上，当今印坛不少刻手，甚至包括有的名声在外的此道名家，难免都会有印面和边款创作不相一致的遗憾。犹记得上世纪八十年代中期，钱君匋先生曾经在沪上组织过一个印学团体，名曰“红黑印社”，这一红一黑，即明确了印面与边款文字之同等意义、简言之，印款的重要，直可比将一件绘画之作的题识钤印，失此要项，安能称其完美？

如此说来，精彩的印款之作，除了在刻制技巧经营位置上不发生常识性偏差之外，诸如其文其义之斟酌推敲，款、印风格之协合一致，乃至由此而生的牝牡互映气息相贯的通体之美以妙造高境，则更是一个值得深入探讨的话题。

戴小京

两年一度的上海书法篆刻大展，作为上海最重要展事，历来受到书法界乃至全社会的广泛关注和积极响应。

本次展览的来稿可用量质齐升来概括。两千两百多件来稿为历届大展数量之最。至终评阶段的数百件作品绝大多数都具有较高的水平和一定的创作能力。因参展作品数量有限，评委们面对不少作品颇费踌躇，难以割舍。在第一轮投淘汰票的数小时里，评委们反复观看，比较，往返全场达四五次才完成规定数量。以下谈三点感言：

- 大部分作品技法都不错，但稍嫌缺乏亮点。以小楷为例，写得工整精致者极多，如何做到既有个性又不背古法是需要艰苦实践和深刻思考的。
- 部分作品摹袭现象较为明显，这在篆隶作品中尤为突出。近亲繁殖和原始跋涉最终在作品的深度和高度上是有显著分野的。
- 当代书坛展览的发展足迹表明，学成一家已很难在众多的投稿作品中受到关注，以往的一些成功模式、习惯性重复复也会产生结壳、老化现象。适时的有效调整，吸收新的元素，并不断给自己提出新的目标，坚持原创精神，当是确保作品生气不衰的重要方法。

以上感言，愿与有志者共勉。

徐正谦

我参加的是篆刻初评。书协领导关照要写三五百字的感言，只给三五百字的额度，显然就没法客套难以委婉了，只能快人快语，赶紧切入主题。

初评后的总体感觉是“喜忧参半”。投稿作品140多件，并不包括一些很有成就享名气的作者，则上海的篆刻力量还算比较扎实的。从投稿作品看，创作风格比较多样，形式比较丰富，而不乖戾不浮浅不躁动，中规中矩，也基本继承了海派篆刻的优秀传统。刻制水平也整齐可观。

忧者一是，继承缺乏深度，无论学汉印、拟古玺、仿浙派、师元朱——相对停留于表相，有意味有深度的作品少。至于有想法有创意有独特个性的作品就似乎无从谈起，和上世纪后期上海篆刻的生龙活虎没法比拟。二是上海篆刻作者书法相对逊色，不是没有写得好的，但是不多。一些作者印蜕不错，自己印屏上题款就勉强露破绽了。不

收到作品两千二百余件，经过10月17日的初、复评和10月21日的终评，共选出入展作品323件，包括获奖作品11件、提名作品11件。现将初、复评及终评部分评委、监审感言发表如下。

能一味责怪作者，老实说这可能也是上海篆刻的“传统”，我们也曾受到这传统的影响。书法尤其是篆隶书的薄弱，导致我们的篆刻作者走不远，我们的篆刻水准上不高，这方面的短板恐怕不能轻视。所以，我们的篆刻作者特别是中青年青年，要抓紧补书法课，时不我待啊。三，说是篆刻新人不少，但仔细甄别也都40左右了，35岁以下的作者极少！后继乏人，这不能不是上海篆刻的长远忧虑

上海对自己的书法“数据”着急，但对篆刻似乎还比较乐观。乐观是好事，鼓劲维稳，但如果没有忧患意识，还真以为是什么“半壁江山”，那就书法之殷鉴未远啊。

张伟生

本届书展投稿作品之多，评选规则之严都是往届所不可相比的。

作为评委，对参评作品谈自己一点想法：

- 当前，上海的书法创作趋向，多少还是受着“国展体”的影响，过分追求形式的设计，异质色纸的拼贴、不同字体的混搭，一件作品朱液墨汁互现等等，过分的装饰反而是艺术本体虚弱的体现。
- 为了迎合这种形式至上的创作趋势，各种仿古、做旧的纸张便应运而生，这些劣质的纸张粉笺，就像一张光纸，书写起来不是滑就是黏，毫无墨韵之感。而我们不少作者却津津乐道于斯！
- 书法艺术是以书写技法为形，以人文情怀、人文思想、人文境界为质的艺术，从这个意义上来说，我更渴望书法本体的回归，期待有更多承续传统文化精魂的作品问世，而不是只重形式的花俏泡沫艺术！

王国贤

10月17日全天，我参加了市第九届书法篆刻大展的初评、复评工作，体验到不少令人欣慰的新气象，比如：

- 参赛热情明显提高。这次收到的作品达两千多件，比上两届相加的总数还多几百件，不少早已是中国书协会员的中老年书法家积极投稿，在一定程度上改变了沪上书家“小富即安”、参展参赛积极性不高的现象。
- 形式花俏作品减少。作品形式多样，增加了横批、手卷、册页、扇面和刻字作品，“素面朝天”展示过硬笔墨功夫的作品增多，过度拼接、刻意做旧、令人眼花缭乱的作品所占比例较小。
- 对继承经典更为重视。不少作者在研习名碑法帖上下了很多功夫，投稿的临摹作品不乏达到神似高度的佳作。

在分组评审、交叉评审中，也感到有一些令人忧虑的现象：在入团作品中，中老年面孔、中国书协和上海书协会员作品居多，能在大展中脱颖而出、出类拔萃的青年书法才俊所占比例还比较小；作品同质化现象时有出现，有几个单位投稿作品的内容、风格乃至形式都大同小异；部分作者学书路子不对，不得法，从作品中看不出取法、师古的渊源，随心所欲地练字不仅难有长进，甚至在重复和固化自己的书写弊病。

晁玉奎

第九届书法展初评、复评作品一千余件。与以往相比，投稿量是最多的一次，作者既有八十多岁的老书法家，也有艺术院校的大学生，作品涵盖了真草隶篆各种书体，创作的形式也是丰富多彩，较好地反映了上海的整体创作水平。特别令人欣喜的是一批青年作者的作品，他们勇于攀登传统经典高峰，作品气象和技法水准高，精彩纷呈。

存在的问题，一是投稿量与作品质量比例悬殊偏大，不少作者参与热情高，但传统功力差，不具备书写技能；二是写小字的作品多，写大字的作品少；写秀丽的作品多，写古拙雄强的作品少；写贴的作品多，写碑的作品少。对上述这些问题，要采取积极措施加强引导。

李俊

参与上海市第九届书法篆刻展来稿作品的初、复评工作。有如下一些感受和体会。

此次来稿作品数量大，据工作人员统计，上报总计为2056件作品，含书法、篆刻、刻字三个门类。作为书法初评、复评的评委，有机会观摩了所有的作品，总体感受是作品面广量大，各类书体应有尽有，从作品整体块面的美感设计，到技法、字法的运用上，较以往各届的来稿有比较明显的提升和进步，展现了作者从外观装饰向技法表现转向的良好态势。部分作品已经具备比较扎实传统技法和自我创作能力，这是一个非常好的趋势。同时，就整体状况来看，还有进一步提高的空间。主要表现在，震撼力强、格局大的大草作品很少。隶书作品中有个性的较少，受流行影响较大，偏重于装饰。楷书作品，小楷居多，三寸以上大楷很少。

纵观此次来稿作品，对今后的上海书法创作也给予了提示。老一辈海派书家的优势是传统而精致，我们不妨在这两方面做文章、下功夫，形成有地域性特色的现代海派书法风格。总之，参与评选工作，也是一次学习和自我鞭策的良好契机，当与同道、同仁共勉共进。

郑振华

本次书法篆刻展被安排在初评、复评阶段，分三组共评出500余件作品(书法、篆刻、刻字)。

一、缜密安排。上海书协经历了无数次的展览，特别是承办了全国第十届书法篆刻展，积累了

许多实用而宝贵的经验。从收稿、编号、储存信息，到作品整理等每个细节都有要求。做到头道工序为后道工序服务的意识。评审现场增设两名监委，时时巡视，承担应有的职责。

二、条线清晰。初评、复评共分三组，书法、篆刻、刻字。每组4人，再配4名志愿者，其余的志愿者远处待命，不围观。评审工作没有任何干扰。初评后再复评，避免前紧后松，前松后紧现象。重点作品，共同商议。

三、交叉补位。书法分二组。各自评审完成后再交换复评，对拟进入终评的作品和被“淘汰”的作品再次复评，以补救为主，对来稿作品个性和风格全方位考虑，以免有遗珠之憾。每位评委对待每件来稿作品的态度应该是客观公正的。

初评过程中也看到了一些上海味道，或者说海派味道。有些老上海作者拿出了精心创作的作品，十分震撼。较之以往全国流行体成风亦起制动作用。

杨耀扬

两年一次的九届上海书法篆刻展，我有幸成为终评委。整个评审过程，给我的感受是一次公正、严肃的筛选，而作品折射出上海作者的选择取向更是值得我们深思。

进入评审现场，我拿着评选打分器走进作品，发现全部作品的落款已被白纸严严实实的遮住了，作者姓名前面如有署名的，包括后面的印章，也一律遮盖；更有作者上辟诗塘，但落款的姓名也被细心的工作人员盖实。

被初选选入的作品，大多数用纸非常讲究。小行草、小楷、中楷基本是颜色纸，更多是粉纸和水纹纸，而能用年份久的，已不涸的白宣生纸者几乎没有。把这些作品凑近看，不排除一部分原因是纸张的因素，致使线条的质地薄了点，或是显得硬和滑。笔者仔细观察，写在水纹纸上的小字大多用淡墨，而写在粉纸上的墨很黑且更少浓淡反差的干笔，估计很多作者还是用墨汁没有磨，细察点画就显的实而闷、没有通透感。墨汁的那种黑是全新的黑，离文雅的古气或又远了点。

经过来来回回的评委投票后，继续能平摊在地上的就是入展作品了。此时两件事给我印象深刻：一是小尺寸、或比较小幅的即四尺左右的作品留下不多，远远望去大大小小小星罗棋布，这说明评委主要看字，而不是看重作品尺幅的大小。二是评委在审读这些入展作品时，尤其是草书、篆书作品，出现草法篆法存有疑惑的作品被集中，然后讨论决定取舍。有一件草行相间的作品，写的很散淡，点画也很到位，并有一种抽趣隐喻其中，因为明显的草法误笔，很可惜被剔出了入展作品。

面对300余幅优秀、提名、入展作品，我感慨良多——

一下子能惊艳的作品没有；有很深传统又能凸现自己个性风格的作品没有；沈尹默、潘伯鹰、谢稚柳等海派本土风格的作品更是有(白蕉已早早就被全国高手融入“二王”体系，已经不能算本土风格)；而二王、书谱等传统功夫很深的小行草很多，各种书体类似全国展面貌的作品更加多。我禁不住在想，这些入展作品已经没有传承百年的海派风格，纯粹从艺术看，获优秀奖的作品放入全国展根本辨不出哪件是出自上海作者之手。联想到最近举办的“上海中青年书法家草书行书临摹邀请展”，惊现一个展览竟然出现了四分之一数量的黄庭坚大草书，原因就是山谷大草最近在全国红火啦！如此展览奇观应有多种原因，但上海作者跟风现象也是不言而喻。

上海书风为何要跟得这么紧？上海为什么出不了第一次树立自己面貌的领头羊？如张旭光之圣教序、陈海良之杨维桢，现在全国很红的福建曾锦棠之何绍基等物。现在上海看不到如上述才俊光大古人并开风气的“第一人”，看到了很多跟在这个“第一”后面的拥趸。

最后的一个插曲似乎在证实我的忧虑。优秀奖中一张很靠前的作品，不知这张过五关斩六将的草书作品究竟是谁的？二王风格，到位点画，更有性情，精神抖擞，这是否又是初出茅庐的小青年，或是如上次上海青年展那样，外地的高手投的稿？当全体评委在获奖入展名单上签字后，我们还是耐不住好奇和疑惑，撕开白纸时我们都惊呆了，作者竟然是我们每个评委都非常熟悉的老作者蒋英坚！

惊愕之余，我禁不住想，如果蒋英坚持走的是一条更重个人风格的道路，那这个奖是否就没有了？或者说有可能入选的资格也没有。个中涉及评选机制问题，核心是“个性”的作品让绝大多数评委投高分是不可能的。不仅上海评审是这样的状况，全国展评委都感叹这种现象的严重存在。在已经有的传统风格上如何展现“个性”，是仍然取法古人，还是独行于自己的艺术世界？面对现行的评选机制，它是一个值得深思的问题。

艺术家独立的风格，或说书法家的个性语言，应该是衡量艺术水准的极其重要依据，是书法艺术得以发展而必须探求的问题。习近平总书记在文艺工作座谈会上的讲话值得更深刻：文艺工作者要志存高远，创新是文艺的生命，要随着时代生活创新，以自己的艺术个性进行创新；

张索

从浙江调到上海第一次参加评选工作，上海九届书法篆刻大展篆刻投稿约150件，我被分配到篆刻组，与正谦先生、庆华兄

一起做初评和复评工作。上海是近现代中国篆刻的重镇，名家荟萃，人才辈出，风格流派纷呈，历来被全国篆刻界所关注。参加评选也是一次学习和交流的机会。纵观这次投稿作品，总体水平较高，风格面貌也较丰富，大多作品注重传统。有些作品无论是印面、边款还是印屏制作都很精美，能打动人。而有些作品，篆刻水平较高，但印屏制作的用纸、或题签过于随便、粗糙，影响了印屏的整体效果。另外，有些颇具影响实力的作者未能参加这次展览，实为遗憾。可喜的是在投稿中，也有不少上海人的篆刻作者，这使我联想到20世纪上半叶的海派文化现象，仿佛闻到了上海篆刻界新海纳百川的先声。

张卫东

作为两年一届并由市文联立项的上海书法篆刻大展，大家历来都比较重视。一是此次大展设奖金，二是入展即可入会，增大了吸引力！

我曾参加过上海第七届书法篆刻展的评审，此次参加第九届书法篆刻展的初评和复评工作感触颇多：一是由于征稿面扩大，增加了临帖、刻字。作品形式丰富了，一改以往只收竖式，而增加手卷、册页、斗方、扇面、条屏。再就尺寸放高至二米，书写者的表现空间增大了，所以来稿大大超过往届。二是评委结构调整了，书协秘书长和驻会副主席不参与评审而为监审。新增加杨贤森(70后)和张丰(80后)作为评委。

三是不光是来稿数量增加了，质量也提高了。主要表现在作品的形式章法更贴近国展的要求了，但从整个来稿看，各书体都以中小字居多，大字作品较少。从行草作品看，小行草占比较大，取法二王、书谱、宋三家较多，取法的丰富性不够。章草作品也较少。大部分作品不够精致，表现在章法的拼贴不合理，签条粗劣，降低了作品的整体效果。楷书作品中中小楷居多，且唐楷偏多，魏碑作品较少。篆隶作品也是小篆多于大篆，小字隶书多于大字隶书，尤其小隶书也有风格趋同的现象，多取法《礼器》《乙瑛》。手卷、册页以及高二米的条屏作品较少，可能是操作难度大的缘故。

四是很多作者的书写内容和别人重复，让人看起来没有新鲜感，各类书体中还存在书写不规范或差错。

五是外省作者(不在上海工作生活)的作品不少，这样容易让上海书法水平虚胖起来，建议杜绝，这些作者可能冲着奖金而来的。

六是在评审中大家发现，同样纸张，同样章法的作品很多，有代笔或有人开稿嫌疑。建议加大查处力度，这种现象的滋生是一种急功近利的行为，对上海书法的发展极为不利！

七是建议今后评审分书体，让擅长该书体的评委评该书体，以确保评审的刻观公正。

杨祖柏

本届共收到刻字作品27件，21名作者。经初评、复评、终评三轮评选，评出入展作品5件，其中提名奖1件。

从此次投稿的数量看不多，有的老作者没有投稿，年轻的作者也比较少。从艺术水准看，创作水平在稳步中求发展，但是，具有创新性的作品很少，大多作品还是在模仿一些全国评委或获奖作者的作品。有的作者水平还有待于提高和对书法的学习。书法是刻字创作的第一媒，刻字书法的最后较量是书法水平的较量，书法水平决定着刻字水平。

作品《山水吾师》提名奖理由
作者从立意构思到形式构成把握得当，平面构成大开大合、大疏大密。书法表现夸张而不失本体，却又寓意着高山大川之风骨，刀笔肌理相得益彰。在色彩上取自然之中性色，色调统一和谐，似与不似之间，可谓山水吾师，吾师山水。

张丰

很荣幸有机会参加上海九届书法篆刻展的初评、复评工作，对我来说，是一个绝好的学习机会。此次投稿量非常大，总体质量也很高，当然其中也不乏滥竽充数的泛泛之作，随便寄一张小纸就来参展了。自信固然值得鼓励，但前提是作品要过硬，印象中有一张小楷虽然很小，甚至不足平尺，但写得却很地道，气息也醇正，就顺利过了初评；还有几张是大字，尺幅却也很小，写得很糟糕，毫无疑问这样的作品初选就被刷下了。可以说，虽然是初评和复评，但要求还是相当严格的，标准就是作品本身的好坏，只要是笔法有传统、形式有创新的好作品可以说都会被留下来，当然也会有遗珠之憾，为了尽量避免这种情况的发生，评选的机制上也相应做了较为周全的考虑，分为两个组别，在复评的环节相互交换把关，把已经评上的但似乎还可商榷的个别作品剔除，将落选的作品全部再审核一遍，发现有好的作品再选出来，评委有争议的还单独分出待定的作品来稿大家都经过了评委的公平、公正的评选，尽最大限度地避免了因评委的个人喜好而产生的种种遗憾，可以说书协在对待每一位作者的态度上是明确的，是负责的。工作人员很辛苦，工作量很大，但他们都无怨无悔，即使是落选的作品，也小心翼翼地将其抚平包好。当然，由于经验不足，在评选的时候也有看走眼的时候，好的作品没有看上认为不好，同组的评委老师及时发现并予以指出，自己深受教益。总之，参加这次评选收获很多，在此非常感谢书协的信任。

杨贤森

首先，很荣幸担任本次书法篆刻展初、复评的评审委员，因本人疏学浅，实在有些诚惶诚恐，自感责任重大，也想了很多。但评审过程中，同组的三位老师、前辈负责的态度，在言行上给了我很多鼓励和肯定。使我能完全放松、全身心的投身其中，领略了当下我

们上海书坛的整体面貌。

本次大展共收到两千多件书法作品中，比前一届增加了一倍还要多，这和书协近年的努力和付出是分不开的。投稿作品的总体水平令人欣喜，其中有不少年轻的新面孔，作品的水准令人眼前一亮。很是羡慕！感受很明显的是：老作者和出去学习的一些作者，作品的书写和形式都做的比较精致和成熟，效果也好，但有一部分作者我个人觉得在学习上和选材上都存在一些基本问题。我就此谈谈我自己看到的，想到的一些粗浅想法，但不一定完全正确，与同道互相交流及共勉：

1. 好多作者在写楷书时选用材质较差的纸张，笔下去墨就散开。一方面是学习方法欠缺，另一方面这种纸根本不适合书写，这很大的影响我们的创作和发挥。我想，让王羲之写这种纸就不会有现在的兰亭序了。我们可以选偏熟的纸张，用兼毫或狼毫笔。如果不熟练就适当的把书写速度放慢，有充分的表达时间可以写得更到位。如是粗糙的纸最好用有点秃的笔。光滑的纸笔头要尖。生宣就用兼毫或羊毫。

2. 有些作者把作品尺幅写的太小，我甚至看到有作品，字比鸡蛋大小，尺幅只有二张A4纸这么大，作品小了，容量就小，可看点就更少，建议把尺幅写到和征稿尺幅要求相差不大就好。有经验的作者都是充分利用尺幅来加规定尺幅。纸就像他们的舞台，非要表演完才尽兴。当然这里有能力的大小。

3. 书写内容：前段一位国展评委对我讲，在选内容时也应该多考虑、尽力不写耳熟能详的文章或诗词，一是在内容多时容易落字或错别字，让人很容易找出把柄。二是写的人太多，前面有比较。

4. 一些临摹作品或平时临习也一样，当你临什么帖最好先分析后古人所用的纸笔，然后找相近的材质工具，这样更能发挥我们的书写能力。

在评审过程中我们组会有一些意识的留住“路子正”但作品尚须努力的年轻作者。因为只有正确的学习才会更快的取得进步。如有不当之处都是本人眼浅，望老师、同道见谅！指正！

王玺

本届展览包括书法、篆刻、刻字三项，总共投稿稿件两千二百余件，其中我所负责的是书法类终评工作。

对于本次评审工作我谈几点个人感受：

- 组织评审工作严谨、细致。作品评审之前，由书协秘书长主持评审会议，介绍作品情况，宣读评审方式，听取评委表的补充意见，并以“谨慎提出自己手中的票”开始整个评审。评委分书法、篆刻、刻字三个组，其中书法组8位评委，另有三位监审。终评评审还分三轮进行(最终为四轮)，第一轮：评出入展作品，第二轮：提名优秀作品，第三轮：评选优秀作品(本轮实际只做两轮)。

2. 评审过程真正做到公平、公正、公开。本次评审全程采用计票器进行投票，评委之间不做交流，所有作品的姓名部分都用纸封上，有摄像机全程跟踪拍摄评审现场，由武警支队负责摆放、收取或移动作品。对于提名作品，实行责任制，每件被提名作品都贴有评委名字以备查。最终所有评委、监审对评审结果签字确认。

3. 我个人的评审思路 and 原则。对于作品好坏的判定我主要从几个方面出发：①是否深入传统，具备良好的笔墨功夫。②对于作品的整体把控与细节处理是否到位。③是否具有艺术表现力，和个人的艺术理解。④是否符合展厅效果。在评审原则上，我坚持：作为评委，严肃认真地对待每一件作品，一切评判只从作品本身出发，既不愧对也不偏袒任何一件作品。

以上就是我对本次评审的个人感受，作为年轻的评委，自知才疏学浅，德不配位，希望与各位书家道友共同进步，最后预祝展览圆满成功。

孙稼阜

这次终评规则设定体现了书协的良苦用心，一是全场录相监控，评委任何举动都记录无遗，又可回放抽检；二是要评委单独用打票器操作，杜绝交流意见打通票；三是第一轮每个评委从匿名作品中去掉评为不好的二百四十余件作品，减少了以往直接找关系稿的现象；四是只设获奖和提名奖，而且作品是在入选基础上又经数轮淘汰。应该说，这种终审规则是当前相对科学、合理的体制，减少了时下各种展赛中常存在的弊端，保证了评审的相对公正性。

当然，展览的成功与否，一是展览的参与人数，二是作品的高度。就参与人数言，本次展赛是十分成功的，参与人数几达三倍于上次。就作品高度言，和时下国展近似，有“新入展”的倾向，这是一个较难解决的事实上直接影响到展赛水平的问题。近些年的展赛，包括国展，一些较有成就的书法家久已淡出，积极参与的多是有各种诉求的新人，或为入协会、或企一展成名，这便难免降低了“国展”“大展”应有的包容性。造成这种现象的原因，归根还是评选问题，失去公平的评选一是机制原因，二是评委水平。由这次终评的机制看，举办方已尽了最大的努力去追求其公正性。这是值得充分肯定的。

本次终审还有一个小插曲，是一个书协工作人员自动退出了评奖，这应该也为杜绝既是裁判又是运动员的不良现象开了一个好头。

我这次有幸参加“海上墨韵——上海市第九届书法篆刻大展”的终评工作，担当监审，体会不少。以一个第三者中立客观的角度来审视这次终审，我觉得这次终评有五个鲜明的特点：公正、独立、认真、谨慎、负责。

任何一个艺术评选活动，不论规模大小，评选结果要让参评者信服，首先必须公正。而在所有的公正环节中，又以评选程序的公正最为重要。(下转2-3版中缝)