

# 上海市中青年书法学术沙龙纪要

**时间:**2017年3月27日
**地点:**东方菜园

**潘善助:**各位领导 and 学者,由上海市书法家协会主办、东方菜园协办的中青年书法学术沙龙今天在东方菜园召开。这次的议程,邀请到了历年来在上海书法学术界有成果的,或者是参加上海 2014、2016 讨论会,亦或在不同学术报刊发表学术论文的相关专家、研究者,围绕书法的学术问题,作一些深入的交流和探讨。

**周志高:**浦东菜园是我们上海市书法家协会的创作、研究、学术基地,在许多书法活动、展览上有一定的经验和积累。今年,全国第十一届书学讨论会将要在上海召开,这是一个重大课题,希望在座理论家们、上海书法理论骨干在这方面进行一些探讨。一方面要积极参与全国第十一届书法研讨会;另一方面,从长远来说,通过前些年我们举办的一些全国性的书学研讨会,如何进一步使海派书法艺术在全国影响更大,也是我们关注的问题。成立这样一个沙龙性质、学术性质的活动,要不定期的召集研讨,邀请全国在理论、文书研究方面的专家进行讲座,使得我们上海的书法理论在原来基础上能够更进一步。

**戴小京:**我从 1983 年到《书法研究》,从处理编辑开始做起的,历经责任编辑、副主编到主编,前后 19 年。1983 年正好全国掀起书法美学探讨,那个时候学术风气比较正,思想很活跃,书法批评、当代思潮、学术争鸣等学术性文章通过杂志向全国传播,广受关注。而在最近的一期中,明显缺乏带有一定哲学思考的文章。我们当代的书学研究,特别是历史性质质的研究,不仅仅是一些烦琐的考据考证,还是要提出一些比较有意义的热点问题。真正的纯粹的学术论文,要具有思想性,要有哲学思考的东西。一般客套平庸的东西,或者前人说了又说的东西可以不谈不谈。在座是我们上海书坛上的有志于搞理论的新锐,希望大家能够在书学理论上有所突破,有所收获。

对于这次全国书学讨论会在上海举办,我认为,第一,上海有多少人准备冲刺这次研讨会,要充分挖掘和统计。第二,今年要提前让大家把选题、论文拿出来,由全国的专家进行审读,提出意见,进行修改,做好冲刺全国研讨会的准备。

**孙慰祖:**中青年书法学术沙龙的建设,旨在通过这样一个相对比较自由的,不像研讨会比较严谨程序化的活动策划,把书法队伍中,特别是以青年为主的队伍组织起来,加强思想碰撞,把书法研究方向的内容进行相互融合和探讨。关于书法的学术研究,不仅仅在于通过发表论文,更重要的是在于思想成果的交流、切磋。希望以后适当的时候有阶段性的继续召开这样的学术沙龙,对我们队伍的建设大有裨益。

我在篆刻学术研究的策划、交流和研讨上颇有心得,概括起来有“一三五”。“一”是指一年一次的专题研究。不在于专题的大和小,要在这个领域里面能够抢占、建设一个学术高地,代表当代的艺术研究水平。在这种专题研究过程中,我们发现书法、篆刻研究面临和其他各个领域学术接轨的问题,接轨不是学术内涵接轨,是指规范和水准的接轨,外界并不都以为书法、篆刻是学术,觉得好像是娱乐性的艺术活动。因此,在学术目标上、规范上、水准上要建立并达到一个学术的高度,严格按照照世界文化、国外文化文论的规范化接轨,完善书法篆刻学术研究的专业性。

“三”是指三年一次的篆刻论坛峰会。峰会是大规模的,围绕篆刻史的,包括跟它相关的资料研究。三年一次的峰会向全国乃至国际范围内征稿,特别鼓励学校里的硕博研究生投稿,这样,建立专业队伍,吸引多一些专业人才参加,吸引更多的人走上书法篆刻学术研究的道路。

还有一个“五”,是五年一次,学术性最高的书学研讨会。通过一年一次的专题、三年一次的峰会,加上五年一次书学大会,这样一年一年坚持下来,十多年来积累一大批学术论集,而且学术队伍本身水平也在提高,中青年队伍不断成长。

目前,我们政府对文化事业的支持,社会对书法文化篆刻的认同,给我们带来了前所未有的契机。这是一个时代,希望各位利用天生我才,利用周围环境条件,加入到这个队伍中来,在书法、篆刻学术中做出一些成绩,甚至能够在继承的基础上,批判、修正目前的一些成果,建立起新的书法研究的体系。

**潘善助:**孙老师的论述对我们上海书协建设有很大意义,比如他讲的“一三五”。目前,上海每两年举办一次综合性书法讨论会,2016 年上海书学研讨会现在中国书法家协会的学术期刊《中国书法》已经发表 14 篇论文, 这表明我们的学术成果已经转换成学术刊物的输出了。

**孙稼阜:**书法热在八九十年代的兴起是以“书法复苏”为基础,之后经过一段时间淘汰或消磨后有所下降。现在再度热起来,一定是在逐步完善书法、篆刻艺术的技术转型以后,以“思想文化”为基础,深挖思想层面。书学理论不能完全用西方理论的论文、逻辑去分析,要结合西方的特色,来挖掘中国文化、艺术中隐慧,隐秘的深层次内涵。在我看来,目前中国书法发展脉络清晰,思路也很清楚。

最近我们杂志要举办一个 40 年的回顾, 希望通过杂志的总结和中国书法 40 年发展的回顾,分析目前诸多书法现象之间的内在联系,未来书法的发展趋势等等。现在全国虽然展览很多,中青年创作、理论队伍逐渐壮大,但似乎都走到了一个“死胡同”,没有一个前瞻性的活动指向、引导它。《书法》作为上海的一本杂志,希望在这点上有所突破,也希望能 为上海书法往前走一步,甚至将来引领全国风气

而努力。

**周斌:**对于这次学术沙龙,我谈两个观点,第一,我认为上海书协可以跟华师大联合在学术沙龙上搞一些基础平台建设,比如以后华师大可以进行定期在沙龙上主持一些学术研讨。华师大在书法理论上有很多资源,历代书法论文选是我们古籍所在做,中文系、哲学系等师资丰富,都可以作为我们书学理论的后备基础。第二,这次研讨会是召开,也旨在为今年年底全国学术论坛作准备,华师大中国书法教育与心理研究中心也会积极组织硕士生、博士生,包括一些访问学者进行学术论文准备,积极参与、投稿,为振兴上海的书法理论事业贡献力量。

华师大中国书法教育与心理研究中心目前正在从事一个教育部重大攻关项目,是中国社会科学研究领域中最大的一个项目,而且是中国书法界应该说是第一个,研究选题叫做中国书法文化后期传播和理论研究,我们正在积极准备,希望在这个领域上面有所贡献。同时我觉得作为一个国际大都市,我们的理论研究除了一些古典的理论研究方向以外,是否可以更多的关注一些时代的热点,专注上海的优势,尤其是国际传播领域。之前我们做了许多国际传播的实践,在这个基础上我们是否在理论上能够引领全国的发展,这其实也是上海书法理论界——新海派理论研究的一个指导点。

**郭舒权:**关于书法评论,我主要提几点:
第一个要讲真话。真话不一定代表真理,因为你的修养、认识、人生的磨砺还在提高和变化,但我们的书法品评必须要以“真”为前提。文章要提倡文人风格,要有自由的思想 and 独立的人格要有真知灼见。第二个我主张搞艺术品类的人自己要有艺术实践,艺术实践和艺术理论的研究要双管齐下,齐头并进。第三点我建议沙龙可以请一些上海有成就有研究的老学家到我们这里上课,请老学家们谈谈他们的艺术实践,艺术欣赏。书法篆刻艺术是承前启后的,它有历史延续,有创新和未来,从他们的理论和研究中汲取一些养分,对我们的书学理论研究和海派书法研究很有帮助。

**王琪森:**
第一,从历史来看,上海书法理论研究现状起步并不低,大多数书法家有很深厚的理论研究,比如康有为的《广艺舟双楫》等等。我们要在这个历史基础上完成提升、振兴。
第二,我们谈谈理论研究的现状。有些书法理论家到现在还是围绕技法论谈,局限在原有水平上,思想、方法、观念相当落后,而且批评的文字也相当老化。现在进入大数据时代、信息时代,在艺术研究方法和理论思维上,我们要多借鉴其他学科的研究方法,包括新的思想观念、新的参照方法,不要老局限于技法的解读。

第三,现在有些年轻人有系统的研究方法,写作能力也强,但是他们在取得一定成绩后就止步了,可能一是搞理论太清贫,二是书学理论并不能解决他们自身的一些现实问题。不过,目前来看,书法理论的群体化在中青年队伍中还是热络的,我们书法研究队伍要有人才的更新和界外学者的加入,在书法思想论、书法名家论、书法群体论、书法社会学等视角上达到一个新的角度和新的高度。

第四,我们可以举行一些定期的研究和不定期的研究,这两个结合起来就形成了一个连续的运转的机制,这个群体要定期运作,而且形成一个平台,供大家进行思想交流。

**俞丰:**我是杂志的审读,不过现在好文章确实不多,尤其感觉现在文章受学院派的影响太大,说的通俗一点是篇幅长,大量引文,读起来相当无味,我常常看稿子,有时候会昏昏欲睡很痛苦。今天潘老师把我们召集来聊中青年书法学术的问题,其实也是希望我们中青年理论工作者能出好的书论,拿好成绩,这种文章当然是我们时代需要的,更是我们组织者所需要的。

不过,并不是长篇大论就一定是精彩的书论。我们现在看看历史上那些著名的理论著作,有些篇幅很小,内容却精采至极。现在当代的学术研究当然要规范化,但在越来越规范的同时,也走向另外一个弊端,变成一种新的学术“八股”,学术规范、论点、内容提要、关键词都有了,但是里面空如也,未必有劲。这对评论职称得奖有好处,但是也浪费很多人的精力,浪费自己的精力,有时候也浪费读者的精力。

**陈一梅:**我谈几点关于书法传播、教育的想法:
第一点,上海现在最可喜的是《书法研究》复刊,《书法研究》历史长,影响大,这肯定是一块阵地,希望能够把《书法研究》推动到核心期刊的地位,这样影响力还会更大。

第二点,书法高等教育的发展。通过高等学府的学科建设,来推动书法创作实践、理论的发展,这样的队伍建设已经在我们的高校执行。华师大、上师大都有,将来我们上海可能还有更多高校书法专业出现。

第三点,上海要多办书学学术活动。我觉得展览相对来说是频率多,但是理论类的可能相对来说少很多。上海书协要依托海派的资源和上海作为国际化大都市的影响力,依托自身经济和文化积淀,主办承办多一些有深度的学术活动,这样才能推动学术的发展。

第四点,书学的学术要具有多样性。我在史论系的,在学术研究上大致可以分四块,第一是史料考据,第二块是美学类,第三块是学术、技术批评,第四块是艺术教育,四者缺一不可,每一块都有东西可以挖掘。所以,在书学范围内作文章,也要有多样性,史料整理的也要有,俞老师所说的趣味性的也要有,这样我们书学的理论建设才可以更繁荣。

**何柏青:**首先,我觉得上海书协学术委员会跟

艺术沙龙,要更多地联系和交流。其次我感觉到我们沙龙最好能定期组织活动,定期设定一个计划,或者课题,比如这次全国第十一届书协研讨会,做好人员和知识的储备。最后我感觉我们做文章,除了要有文化性,还要有道德良性,要有自己的道德底线,要有我们的操守。另外我们搞学术研究,一定要多读书,我现在每天阅读量大概保持在四万到五万,对自己思想观念的形成和文笔很有帮助。

**陈浩:**我个人硕士阶段主要从事书画史研究,博士阶段又从书画史到艺术博物馆、展览学的研究,毕业以后在艺术馆学术部工作,主要策划相关的书画展览。2013 年进入艺术馆之后,馆里主要以近现代松江诗家、画個案学术文件研究系列为主,这几年陆续举办了一些近现代书画名家,当然是先从松江近现代书画史和文史角度进行挖掘。在这个展览当中我们重点强调了一个学术话题,就是在 1927 年到 1937 年间,松江域中当中有很多老先生教书,那个时候中学的学风、教风和老师的学术品德,以及刚才何老师谈到的道德良心为那个时代的松江地方性文化树立了标杆。所以,在做展览的同时,我们也对一些范围、话题进行了研究。

从这点来讲,我觉得作为艺术馆在我们这个时代既要有从事学术研究的一些相关的队伍和能力,同时还有必要将这些学术研究成果转化为展览策划的内容,然后通过展览策划的形式配合相关的学术讨论会、对话会、点评会和公共教育活动的推广促进它的传播和传承,这就形成了学术研究、展览策划和教育三维一体的展览策划模式。所以上海书协中青年学术沙龙要能够和一些不同类型的上海的艺术馆、美术馆、博物馆和名家馆结合,通过展览、学术研究、教育三维一体的形式推动我们青年艺术家和书法家乃至于理论家的成长。

**章尚敏:**从上海书学研究角度讲这个沙龙很有必要,不光对写文章的人来说,还是对整个上海发展,都是有历史意义的。我结合我自己的体会提几个建议,第一是希望把中青年学术沙龙的对象范围拓展一点,中青年书法学术沙龙的学术研究对上海来讲应该面向全体,有很多有成就的人可能年龄大一点也可以吸收尽量。第二我觉得名称稍微再雅一些,第三最好由书协指定一个机构,相当于叫做秘书处或者联络处,来配合书协及相关机构进行活动。

另外我觉得我们什么,要有一个目标,要明确做一个沙龙主要的宗旨是什么,要依托杂志杂志来构建书学理论的高地。还可以接受政府的购买服务,依托政府某一个部门的研究课题,一方面加强我们的理论研究,另一方面补充我们沙龙研究活动的经费。

**凌云之君:**目前上海书画出版社在编辑和出版上,对于书法和绘画都会有介绍,所以书画出版社也是大家可以发表文章的阵地。不过我们在审稿时,也发现有质量高的稿件不多,但是因为我们杂志是属于普及提高类的,不像学术类那么严谨,所以对稿件的内容要求还是比较宽松的。所以,深入找出的文章,用平时的话把一些道理给读者讲清楚,让读者了解、爱好最后进入书画的圈子,是我们的宗旨。

另外,我们可以利用多媒体手段来充实自己的思想和理论观点。我们现在有微信圈,大家可以把自己正好要寻找的材料进行公布,相互帮助,共同探讨一些书学问题。

**孔品屏:**如何推动上海书法学术的发展,这个问题非常大,但是我想至少可以结合我们老专家、中青年专家还有后辈力量三者进行推进。比如说我们有很多国内甚至国际上知名的专家学者,通过这些学者来倡导一种榜样化和品牌化,推出以老专家为主编队伍,年轻副主编为助手的“老带少”模式。

再如我们可以让中青年学者持续性的进行一些研究,通过老专家,或者定期的学术讨论,帮助他们克服一些困难,如果我们有一些出版基金的扶持,或者如果有一些课题,可不可以进行一种课题制,然后有一些申报,给青年人有一定的发展机会。

对于更年轻的,比如高校学生来说,要引导他们在校生产对书学理论的兴趣,我觉得华师大的艺术研究所这两年做的比较好的一个方法是他们主动积极联系实习基地,包括书协,把学生推到各个相关单位或者机构,让他们进一步或者更早一步的介入到研究的氛围中去,对推进我们上海书学学术大有裨益。

对于学术沙龙的建设,我建议构建一种主责任制,这主责任制不一定是一个人,可以是一个团体,比如可以邀请在书学领域有成就的几位学者,在每一次的主题活动中由学术主持人来召集,然后每一次都有记录,而在记录的积累过程中间可能产生出一些学术课题或者火花,火花的深入又可能对我们进一步研究会有一些帮助。

主题活动的方式也很多。除了请有主题化的演讲,还有辩论性质的。另外,除了一些我们固定成员之外,应该对书法领域的其他人士更加开放。

**丘新巧:**如何推动书学理论实际上是非常庞大的难题,整个中国书学的学术仍然是非常薄弱的,我偶尔也会参加一些别的文学、哲学的会议,这些学科在学术上规范,队伍上完善、专业,当然,这些东西实际上需要耗费很多的积累。目前为止书法的这种积累还非常少。办学术需要很多硬件储备,也需要有优秀的学生进来。我们要想办法吸取一些优秀的储备人才到书法的里面去,这样才谈得上一个可持续性的发展。

关于学术研究要做出一个新的东西,无非是两个方 面,第一个方面就是新,第二个是深。这两方面衡量一个学术的进步,或者是它的一个推进的标尺。书法理论研究中,一方面要对史料的东西是更清楚,对历史对过去对一些材料性的东西进行整理。另一方面,书法理论研究要更关心这个时代的特性。

对于中青年书法学术沙龙,我认为不要总是提书法研究的规范,这种东西没有太大意义。大家都是 一些成熟的研究者,要关注一些前沿性的、方向性的东西。

**崔树强:**我是从书法转到哲学。中国书法首先不是介绍书法家,哪些是书法事实,他首先给大家介绍的是中国人为什 么愿意把写字当作一种审美,当作一种艺术看待。这个 是首先要研究的问题,而这些问题在目前书法界讨论中最后都不了了之,没有进一步深度追问。

在书法理论研究上,上海高校还是一小部分,更重要的力量还在高校以外很多实力非常强的研究者,加上上海有书法刊物这一阵地,所有我们应该有条件可以把这个做成一个学术领域的高地。另外,我们这样的学术沙龙要按照比较规范学术的模式来做,加强学术沙龙的学术性,尤其是加强书学理论的探讨。当然,这还需要很多学科知识的支撑,比如书法批评当中在形象性的评论方式是中国古代书论的一种研究方式,和中国文化有很紧密的关联,和西方量化逻辑的思维不一样,反映中西文化的分裂,我觉得这一方面讨论其实还有很广阔的空间可以研究。

**朱海林:**我认为提高学术对在上海书协来讲,如果集结上海高校一些硕士、博士、博士后参与到沙龙里面可能有不一样的效果,因为他们正在做学术研究,有许多丰富的资源和思想供大家交流学习,对我们书学理论队伍的建设有十分重要的意义。

**糜晓鸣:**我作为一个中小学书法教育的,现在面临一些比较困惑的问题。目前书法教育主要还是在高校,而且配套的硬件也多为高校服务,但中小学书法教育好象目前没有看到比较成熟的一个理论成果。去年我有幸参加了在南京举办的一个全国教师的书法培训,当时去之前带有一种崇敬,希望能够学到在中小学书法教育培训中的一些理论,但是几天下来感觉类似像中国书协办的一个辅导班,对各种书体的介绍,对书法史有介绍,有创作培训,但是并根本没有提到关于中小学书法教育的研究。

书法教育现在无论是本科还是研究生教育,都发展到一定的阶段了。对于中小学书法教学,我们都提倡三教问题:教师、教材还有教法。前两点已经得到普遍的认识和贯彻,但对于教法研究还处在一种模棱两可的境地。

从我自己学习的角度讲,像我们这样的爱好者,对于学术研究最重要的问题是资源问题,就是要做一个比较好的研究,需要大量资源的学术资源才能够做出比较深入的研究,光是自己主观判断不能够把理论研究做的很深入,所以对于我们现在情况是资源共享的问题。比如,通过什么样的方式可以得到比较专业的学术资源,还有一个是对以前一些学术的资源做一个比较有效的整理。对于中青年学术沙龙,我们需要审视它的定位,是一个专业的交流,还是作为一个带有成长性的学术氛围的组织,最好要在某些领域有突出重点。

**白鹤:**要搞艺术理论必须两条腿走路,否则很难支撑你的领域,因为任何行为上的东西,假如没有行为下来支撑,这个行为是空的,所以我们理论家缺失的就是这个。另现在书法包括美术其他方面的领域,包括我们所谓的美学,其背后的支撑点就是逻辑,所以美学应该放在哲学系而不是中文系。因此真正写文章、做理论研究根本不要模式化,一个思想出来之后根据你的逻辑假设和推理验证,而推理的过程就是一个文章的内容,这个过程是不可能被复制的。不过现在的书学理论和我们现在搞创作一样,基本上都走了形式这一层面,成为一种可复制的东西。中国书法、绘画绝对不是单纯的视觉艺术,中国艺术是超越时空的,超越时空最典型的一个词就是韵,如果把韵从中国的美学和艺术中拿掉,中国就没有艺术。所以我们希望我们在今后研究工作当中,首先要搞清楚我们的本原是什么。

另外今天我觉得相当欣慰,从两届书学讨论会到现在又开设一个沙龙,可以说是一个非常值得自豪的成功,有了今天我们才有可能有知道今后如何去发展,希望这个盛况能够保持下去。

**王国贤:**我围绕今天的主题谈几点粗浅的建议。第一就是要认清现状,上海在理论研究方面有基础,也有潜力,下一步我们怎么要扬长补短发挥优势、挖掘潜力,在不长的时间内争取在理论研究方面有有所突破、有所建树,进而回到优势地位上来。
第二点就是要整合力量,摸清上海到底有多少从事书法理论研究的人员,建立一个人才资料库。在这个基础上把各方面的力量整合起来,包括书协,院校研究机构,还要挖掘和组织在社会各界在书学理论上建有建树的人才。

第三点就是建立机制,建立吸引和会聚研究人才的机制。包括开展研究交流活动,特别是专题研究的机制,还有重大课题的联合公关的机制,还有建立奖励机制。比如刚才有老师说了有成绩的可以吸收到学术委员会来,也可以给一些物资奖励,为中青年研究人才脱颖而出创造条件。

第四就是搭建平台推出成果,利用我们自身的平台,三个刊物,微信平台,还有书协通讯,包括利用外地的一些媒体推出我们的学术成果。今天学术沙龙的创立会,也是进军全国书法理论研讨会的机会,利用我们东道主的便利条件,组织大家积极开展课题研究,拿出有创意有见地的成果,争取取得令人瞩目的成绩。

**邵波然:**其实我身边对书法感兴趣学书法的人很多,但是我们面临几个问题,第一我们其实本科不是书法专业出身,我们平时接触书法理论这方面比

较薄弱。写论文的时候有很多的问题,思路、角度都不是特别的专业。第二是一个学术规范,我觉得这是一个比较严肃的话题,在这方面中青年理论者要加强。第三是书学中的新思想,这涉及到多学科、多领域知识的融合。

**王晓和:**我来自华东师范大学艺术研究所,今年研究生三年级,我的专业方向是艺术市场,对于书法我是业余爱好者,我直接提两点建议。关于书法理论建设方面,归纳为两个转化。第一个转化就是能不能将书法审美的需求者更多的转化为书法理论参与者,在我周围一些书法、国画专业的,他们其实对写文章,对语句、篇章比较排斥,所以书学理论需要较高知识储备和较高学养的人才能从事。针对中国艺术教育人才在知识储备上的欠缺,我认为目前应该进行更多的人文尝试,包括在人文、历史学,甚至政治学、社会学里进行挖掘,只要有书法兴趣,就吸纳、转化到这个书法理论的梯队里面。

另一点,我希望让书法多走进高校,走进校园,比如书协可以在我们学校组织一些定期讲座,让非书法专业的人参加。

**毕小兵:**我考虑的问题是怎么才能写出好文章,第一点是命题和胆识要有不要有所估计,写出来自己应该有兴趣读的。还有一点,我觉得我们不能着急为了书学讨论会而马上催生出一篇文章。书学论文一定要有很大的储备,从事理论研究不能操之过急,把跨度拉大一些,比如 5 年、10 年、15 年之后积累之后再看看有什么变化。

**韩立平:**上海书协对理论队伍的建设投入很大,但是感觉参与的人不多,好文章也不多,所以我提议书协领导搞书学会议一定要高标准严要求,除了定期两年一次书学讨论会,像这样的学术沙龙可以搞一些定点命题的或者范围更小一点的,更加深入的一些讨论,在选论文时能够更严格一点。

**羽茵:**今天在这里召开第一届学术沙龙很有意义,首先标题里面有两个关键词,第一个关键词是沙龙,这个沙龙是意大利的词语,是法语的音译。在过去,沙龙通常有漂亮的女主人在主持活动,然后会有戏剧家、画家、音乐家、作家很多人进出,格调高雅,情境热闹。所以对于沙龙这个词的定义,我觉得就是一种非正式的聚会活动。

第二个词语是学术,学术是一个专有名词,也是一个定语,所以我理解的是开放的、轻松的,而不是严肃的一种交流活动。关于讨论的内容,可以跟踪前沿,包括书法的专业性质;或者选取大家普遍关心的话题,比如说争议的“丑书”现象。我们这个沙龙可以在这方面多一些思维角度来形成碰撞。

另外,我认为当今书法应该更强调其艺术的本质,书法应该是艺术家以自身的艺术修养和观点生进行创造的艺术品,这个跟我们古人的知识结构不一样。同时,现在很多设计,像建筑、雕塑方面的已经因为书法发生改变,那么书法不是也应该吸收其他艺术的能量和特质呢?为什么不能来一场跨界 的讨论呢?这样可能有很多的火花,也是一种头脑风暴。

**李晨:**最近我们上海文联举办了第一届的中青年干部研修班,提了两个课题可以跟大家分享,一个是刚才羽茵老师讲到了一个跨界融合,另外一个 是互联网+,为什么我要提这两个课题呢?跟我们沙龙很有关系的,一个羽茵老师刚才说我们这个沙龙可以形式多样一些,可以在不同的展厅或者是一些高校、艺术机构在那里办沙龙,通过不一样的环境营造不一样的艺术感觉,达到书学理论思想的碰撞。

另外一个 是互联网+,上海书协的微信公众号现在大概有 7 万多粉丝,做得非常成功。现在全国非常重视互联网这个阵地,包括中国文联最新成立了一个叫做数字媒体中心,这说明互联网这个阵地我们现在大家都非常的关注。所谓互联网+,在文联的平台上是互联网+文艺,在书协这就是互联网+书法。要怎么样做互联网+书法呢?我觉得形式非常多,比如刚才老师们也说了比如在网上报名参加,不仅局限于在座的老师,大家可以有个互动,然后研讨会的纪要也可以在网 上发布,甚至今后还可尝试利用现在非常流行的网络直播。

**潘善助:**关于互联网+文艺和协会的事,中国文联、中央办公厅刚刚发布了一个中国文联改革方案,里面专门提到互联网+文艺、互联网+协会的问题,我们现在借借沙龙、借助微信平台做的更好一点。关于书学论文的题目,我想了一些,请朋友们大家有兴趣可以写一写,比如国展投稿,上海比较少,而其他地区往往 是流水式集体创作作品的现象很多的,其实可以讨论的,比如地域书风哪里去了,比如现在年轻的 人很多表现力很强,但是相比较而言个性跟上一代人的书家比较会缺失,这又是什么……类似这样的问题,大家有兴趣写的放在平台上交流,会有许多思想和火花碰撞。

**周志高:**今天中青年书法学术沙龙,基本上达到预期的要求,大家想说的话都说了出来。接下来进一步怎么样做根据大家的意见再研究。对于上海中青年学术沙龙,群体首先还是要以中青年为主。其次,定期和不定期的学术讨论,在座每个人都 可以提建议,我们中国书协和上海书协的任务根据大家提议可以灵活机动举办。另外我建议沙龙要有相对的几个人经营,不能到最后不了了之,但这个沙龙还是松散一点,自由一点,不要像专业委员会那么严肃;另外,对于这次全国书学讨论会,我建议凡是报名的参加,准备写文章,都可以把自己的观点、论述方式在沙龙上亮相,让思想互相交流、碰撞。
(本文由陈晓根据速记稿整理,未经本人审定。)